

“Öğretim elemanlarının sınıflandırılması” başlıklı 3. Maddesi “ Bu Kanuna tabi öğretim elemanlarının sınıfları ile başlangıç dereceleri aşağıda gösterilmiştir.

A) Öğretim üyeleri sınıfı: Bu sınıf, profesörler, doçentler ve doktor öğretim üyelerinden oluşur.

a) Profesörler, profesör kadrosuna atandıkları tarihi izleyen aybaşından itibaren birinci derecenin,

b) Doçentler, doçent kadrosuna atandıkları tarihi izleyen aybaşından itibaren üçüncü derecenin,

c) Doktor öğretim üyeleri, doktor öğretim üyesi kadrosuna atandıkları tarihi izleyen aybaşından itibaren beşinci derecenin,

ilk kademe aylığını alırlar....” hükmünü,

“Uygulanacak diğer kanun hükümleri” başlıklı 20. Maddesi “Bu Kanunda hüküm bulunmayan hallerde 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu ile 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu hükümleri uygulanır” hükmünü,

657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu,

“İzin veya geçici görevde iken görev yeri değiştirilen memurların aylıkları” başlıklı 170. Maddesi “Kanuni izinlerin kullanılması sırasında veya geçici bir görevde iken asıl görev yeri değiştirilen memurların aylıkları, izin veya geçici görevin sona ermesine kadar eski görev yerlerinde kadro tasarrufundan ödenir” hükmünü ihtiva etmektedir.

Konuya ilişkin olarak 28 Mayıs 2010 tarih 27594 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Danıştay İkinci Dairesinin 10.03.2010 gün, 2010/1024 E., 2010/986 K. Sayılı Karar ile de “Aynı kanunun 170. maddesinde; kanuni izinlerin kullanılması sırasında veya geçici bir görevde iken asıl görev yeri değiştirilen memurların aylıklarının, izin veya geçici görevin sona ermesine kadar eski görev yerlerinde kadro tasarrufundan ödeneceği hükme bağlanmıştır. **Bu hüküm, esasen bu gibi hallerde maaşın ödeme yerini göstermektedir. Davacının görev yerinin değişmediği, yapılan atama işlemiyle sadece unvanının değiştiği gözönüne alındığında bu madde hükmü ile uyumsuzluk arasında uygun illiyet bağı bulunmadığı da ortadadır.**

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri karşısında Denizli Bölge İdare Mahkemesinin, görev yeri değişmemiş olan davacı hakkında, geçici bir görevde iken görev yeri değiştirilen memurların yeni görev yerinin aylığına geçici görevin bitiminde hak kazanacakları yolundaki hükümden hareketle ve ödemeyi yapan idarenin açık hataya düştüğü gerekçesiyle ilgiliden fazla ödenen meblağı her zaman geri isteyebileceği sonucuna ulaşmış olmasının hukuka uygun düşmediği açıktır.

Dolayısıyla, davacının kazandığı sınav nedeniyle gelir uzmanı olarak atandığı esnada, hizmet içi eğitim kursunda olması ve anılan kursun atama tarihinden sonra da devam etmesi, kadro karşılığı olan gelir uzmanı aylığını almasına engel teşkil etmez. Bu durumda haksız ve yersiz olarak fazladan ödendiği görüşüyle 2.263,15 TL tutarındaki meblağın geri istenilmesine ilişkin işlemde hukuka uyarlık bulunmadığından iptali gerekirken, davanın uyumsuzluğun çözümüyle ilgisi bulunmayan gerekçelerle reddine ilişkin Bölge İdare Mahkemesi kararında hukuka uygunluk görülmemiştir...” denilerek 657 Sayılı Kanunun 170. Maddesinde ki görev yeri değişikliğinden kastın, maaşın ödeme yeri olduğu, unvan değişikliğinin bu kapsamda değerlendirilemeyeceği tespiti yapılmıştır.

Yukarıda yer alan hukuki düzenlemeler ile Danıştay kararı birlikte değerlendirildiğinde, konuya ilişkin yasal düzenlemeler kapsamında takdiri Başkanlığınıza ait olmak üzere [REDACTED] atanmış olduğu yeni kadrosunda hesaplanan maaş ve tazminatların atanmasını takip eden ay başında ödenmeye başlaması gerekeceği mütalaa olunur.

Bilgilerinizi arz ederim.