

T.C.
KASTAMONU
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/407

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

İSTEYEN (DAVACI) :

VEKİLİ :

[REDACTED]

Av. [REDACTED]

-UETS[1 [REDACTED]]

KARŞI TARAF (DAVALI) :

[REDACTED]

-UETS[[REDACTED]]

VEKİLİ :

Av. [REDACTED] (Aynı Yerde)

İSTEMİN ÖZETİ

: Davacı tarafından, Çankırı Karatekin Üniversitesi Rektörlüğü Fen Fakültesi Kimya Bölümü Organik Kimya Anabilim Dalı için ilan edilen 1 adet doktor öğretim üyesi kadrosuna yapılan başvuru üzerine anılan kadroya [REDACTED]'nin atanması, kendisinin atanmaması yönünde tesis edilen 09/03/2023 tarih ve 118554 sayılı işlemin; şartları sağladığı, başvuru süresi içinde dosya hazırlayarak başvuru yaptığı, mesleki tecrübesinin ve çalışmalarının ilan edilen kadroyla doğrudan bağlantılı olduğu ve atanan adayın çok üzerinde niteliksel fark bulunduğu, bilimsel niteliğin jüri tarafından ölçüldüğüne dair jüri raporunun bulunması gerektiği, atanan adayın makalelerinin başvuru şartını sağlamadığı, atanan adayın 3 makalesi Q1 dergi sınıfında iken kendisine ait 6 makalenin Q1 sınıfında olduğu, kadroya başkasının atanması nedeniyle yasal haklarının zayı olduğu ileri sürülerek yürütmesinin durdurulması ve iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ

: Savunma dilekçesi süresinde verilmemiş olup, ara karara istinaden dava konusu işleme ilişkin bilgi ve belgeler gönderilmiştir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Kastamonu İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek işin gereği görüşüldü:

Dava, davacı tarafından, Çankırı Karatekin Üniversitesi Rektörlüğü Fen Fakültesi Kimya Bölümü Organik Kimya Anabilim Dalı için ilan edilen 1 adet doktor öğretim üyesi kadrosuna yapılan başvuru üzerine anılan kadroya [REDACTED]'nin atanması, kendisinin atanmaması yönünde tesis edilen 09/03/2023 tarih ve 118554 sayılı işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27/2. maddesinde; "Danıştay veya idari mahkemeler, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilirler." hükmü yer almıştır.

2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın "Yükseköğretim kurumları" başlıklı 130. maddesinin 9. fıkrasında; "...öğretim elemanlarının görevleri, unvanları, atama, yükselme ve emeklilikleri, ... kanunla düzenlenir..." hükmüne yer verilmiştir.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun "Tanımlar" başlıklı 3. maddesinde; "...I)



T.C.
KASTAMONU
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/407

Öğretim Elemanları: Yükseköğretim kurumlarında görevli öğretim üyeleri, öğretim görevlileri ve araştırma görevlileridir. **m) Öğretim Üyeleri:** Yükseköğretim kurumlarında görevli profesör, doçent ve doktor öğretim üyeleridir... **(3) Doktor Öğretim Üyesi:** Doktora çalışmalarını başarı ile tamamlamış, tıpta, diş hekimliğinde, eczacılıkta ve veteriner hekimlikte uzmanlık unvanını veya Üniversitelerarası Kurulun önerisi üzerine Yükseköğretim Kurulunca tespit edilen belli sanat dallarının birinde yeterlik kazanmış olan akademik unvana sahip kişidir." hükmüne, "Doktor Öğretim Üyesi" başlıklı **23. maddesinde;** "(Değişik: 22/2/2018-7100/4 md.) a) Yükseköğretim kurumlarında açık bulunan doktor öğretim üyesi kadroları rektörlükçe ilan edilir. İlan edilen bu kadrolara fakültelerde dekan; diğer birimlerde müdürler, biri o birimin yöneticisi biri de o yükseköğretim kurumunun dışından olmak üzere üç profesör veya doçent tespit ederek bunlardan adayların her biri hakkında yazılı mütalaa isterler. Dekan veya ilgili müdür yönetim kurullarının görüşünü aldıktan sonra önerilerini rektöre sunar. Atama rektör tarafından en çok dört yıl süre ile yapılır. Her atama süresinin sonunda görev kendiliğinden sona erer. Görev süresi sona erenler yeniden atanabilirler. b) Doktor öğretim üyeliğine atanabilmek için, doktora ile tıpta, diş hekimliğinde, eczacılıkta ve veteriner hekimlikte uzmanlık unvanını veya Üniversitelerarası Kurulun önerisi üzerine Yükseköğretim Kurulunca tespit edilen belli sanat dallarının birinde yeterlik kazanmış olmak gerekir. c) Yükseköğretim kurumları, doktor öğretim üyesi kadrosuna atama için Yükseköğretim Kurulunun onayını almak suretiyle, münhasıran bilimsel kaliteyi artırmak amacıyla yönelik olarak, bilim disiplinleri arasındaki farklılıkları da göz önünde bulundurarak, objektif ve denetlenebilir nitelikte ek koşullar belirleyebilirler." hükmüne ve "Yönetmelikler" başlıklı **65. maddesinde de;** "a. Aşağıdaki hususlar Yükseköğretim Kurulu tarafından çıkarılacak yönetmeliklerle düzenlenir:...(4) Bu kanun kapsamındaki yükseköğretim kurumlarında doktor öğretim üyeliğine, doçentlik ve profesörlüğe yükseltme ve atanma işlemleri, ..." düzenlemesine yer verilmiştir.

Öte yandan, 12/06/2018 tarih ve 30449 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren **Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atanma Yönetmeliği'nin** "Amaç ve Kapsam" başlıklı **1. maddesinde;** "Bu Yönetmeliğin amacı doktor öğretim üyeliği, doçentlik ve profesörlüğe yükseltme ve atanma işlemlerini düzenlemektir." hükmüne, "Dayanak" başlıklı **2. maddesinde;** "(1) Bu Yönetmelik; 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 65 inci maddesinin (a) fıkrasının dördüncü bendi hükümlerine dayanılarak hazırlanmıştır." hükmüne, "Genel Şartlar" başlıklı **3. maddesinde;** "(1) Bu Yönetmelik hükümlerine göre doktor öğretim üyesi, doçent ve profesör kadrolarına atanabilmek için; a) 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48 inci maddesindeki genel şartlara sahip olmak, b) Yükseköğretim kurumlarının, 2547 sayılı Kanunun 23 üncü, 24 üncü ve 26 ncı maddeleri uyarınca belirlenerek Yükseköğretim Kurulu tarafından onaylanmış öğretim üyeliğine yükseltme ve atanmayla ilgili ek koşullar varsa, bu koşulları sağlamış olmak, gerekir. (2) 2547 sayılı Kanunun yabancı uyruklu öğretim elemanları ile ilgili hükümleri saklıdır. (3) (Ek:RG-9/3/2021-31418) İlane başvuru koşulu olarak adayların lisansüstü tez veya uzmanlık tezi adlarının bir kısmı veya tamamı yazılamayacağı gibi ilanda sadece belirli bir adayı tanımlayan özel şartlara da yer verilemez." hükmüne, "Doktor Öğretim Üyesi Kadrolarına Atanma" başlıklı 2. bölümün "Atanma şartı" başlıklı **4. maddesinde;** "Doktor öğretim üyesi kadrolarına başvurabilmek için doktora veya tıpta, diş hekimliğinde, eczacılıkta ve veteriner hekimlikte uzmanlık ya da sanatta yeterlik eğitimini tamamlamış olmak gereklidir." hükmüne, "İlan" başlıklı **5. maddesinde;** "(1) Bir üniversite veya yüksek teknoloji

T.C.
KASTAMONU
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/407

enstitüsündeki açık bulunan doktor öğretim üyesi kadroları, Resmî Gazete’de ve üniversite veya yüksek teknoloji enstitüsünün internet ana sayfasında rektörlük tarafından ilan edilerek duyurulur. Bu ilanda adaylara on beş günden az olmamak üzere başvuru süresi tanınır ve son başvuru tarihi belirtilir." hükmüne, "Başvuru ve atanma süreci" başlıklı **6. maddesinde**; "(1) Doktor öğretim üyesi kadrolarına başvuranlar özgeçmişlerini, bilimsel çalışma ve yayınlarını dört nüsha olarak ilgili dekanlık veya müdürlüğe teslim eder. (2) Fakültelerde dekan, diğer birimlerde müdür; ilan edilen kadrolar için adayların durumlarını incelemek üzere, en az biri başka üniversite veya yüksek teknoloji enstitüsünden olmak üzere adayın başvurduğu bilim alanı ile ilgili olan üç profesör veya doçent kadrosunda bulunan doçenti, ilana son başvuru tarihinden itibaren on beş gün içinde tespit eder. İlan edilen kadronun bulunduğu birimin bölüm başkanının, profesör veya doçent kadrosundaki doçent olması halinde, tespit edilecek üç profesör veya doçent kadrosundaki doçentten biri olarak belirlenmesi zorunludur. (3) Dekan veya ilgili müdür her aday için bu öğretim üyelerine, adaylarla ilgili bilimsel yayın ve çalışmalara ilişkin dosyaları göndererek bir ay içerisinde yazılı görüşlerini bildirmelerini ister. Dosya inceleme sonuçlarının bir ay içinde gelmemesi halinde aynı usulle tespit edilen başka profesör veya doçente dosyalar incelenmesi için gönderilir. (4) Dekan veya ilgili müdür yazılı görüşlerin alınmasından sonra ilk yönetim kurulu toplantısında aday veya adaylar hakkında ayrı ayrı görüş alır. Bir açık kadroya birden fazla adayın başvurusu halinde yönetim kurulu gerekçeli olarak tercihini belirtir. Dekan veya ilgili müdür kanaat ve önerilerini rektöre sunar. Rektör atamanın yapılıp yapılmayacağına karar vererek gerekli işlemleri yürütür. (5) 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 34 üncü maddesi uyarınca sözleşmeli olarak çalıştırılacak yabancı ülke vatandaşı öğretim elemanlarının doktor öğretim üyeliğine atanma ile ilgili şartları sağlamaları kaydıyla sözleşmeli olarak çalıştırılmasında bu Yönetmelikte belirlenen ilan şartı dışındaki usul ve esaslar uygulanır." hükmüne ve "Atanma" başlıklı **7. maddesinde de**; "(1) Doktor öğretim üyeleri, ilgili yönetim kurulunun görüşü alındıktan sonra fakültelerde ilgili dekanın, diğer birimlerde müdürün önerisi ile rektör tarafından en az bir en çok dört yıl süre ile atanır. (2) Her atama süresinin sonunda görev kendiliğinden sona erer. Görev süresi sona erenler ilgili yönetim kurulunun uygun görüşü üzerine rektör tarafından yeniden atanabilir. (3) Doktor öğretim üyelerinin ne kadar süre ile atandığı kendilerine tebliğ edilir." hükmüne yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; davalı idarece verilen ilanla, Çankırı Karatekin Üniversitesi Rektörlüğü Fen Fakültesi Kimya Bölümü Organik Kimya Anabilim Dalı için 1 adet doktor öğretim üyesi alımı yapılacağı belirtildiği, söz konusu kadroya davacının ve dava dışı iki kişinin başvuru yaptığı, yapılan başvurulara istinaden davalı idarece Çankırı Karatekin Üniversitesi Fen Fakültesi Kimya Bölümü Başkanı Prof. Dr. [REDACTED], Iğdır Üniversitesi Fen Edebiyat Fakültesi Biyokimya Bölümü öğretim üyesi Prof. Dr. [REDACTED] ve Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi Fen Edebiyat Fakültesi Kimya Bölümü öğretim üyesi Prof. Dr. [REDACTED]’ın jüri üyesi olarak belirlendikleri ve adaylara ilişkin yazılı görüşlerini içerir bilimsel raporun hazırlanarak bildirilmesi hususunun jüri üyelerinden istenildiği, bunun üzerine jüri üyelerince yapılan değerlendirmeler neticesinde hazırlanan değerlendirme raporlarının davalı idareye sunulduğu, anılan jüri üyeleri tarafından sunulan bilimsel değerlendirme raporlarında; başvuru yapan adaylardan [REDACTED]’nin ilan edilen kadroya atanmasının uygun olduğu yönünde değerlendirmelerde bulunduğu, sunulan raporlara istinaden Çankırı Karatekin Üniversitesi Fen Fakültesi Yönetim Kurulunun 01/03/2023 tarih ve 09/2 sayılı kararıyla [REDACTED]’nin ilan



T.C.
KASTAMONU
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/407

edilen kadroya atanmasının uygun olduğuna ve konunun Rektörlük Makamına arzına karar verildiği, Çankırı Karatekin Üniversitesi Fen Fakültesi Dekanlığının bila tarih ve 117439 sayılı yazısı ile sürece ilişkin evrakların ve alınan Yönetim Kurulu kararının Rektörlük Makamına sunulduğu, Rektörlük Makamının 09/03/2023 tarih ve 118554 sayılı işlemi ile ilan edilen doktor öğretim üyesi kadrosuna [REDACTED]'nin atandığı, keyfiyetin 15/03/2023 tarih ve 119646 sayılı yazıyla davacıya bildirilmesi üzerine de bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri birlikte incelendiğinde; doktor öğretim üyeliği kadrolarına yapılacak atamalarda, rektörlükçe ilan edilecek kadrolara fakültelerde dekanın, diğer birimlerde müdürlerin, biri o birimin yöneticisi biri de o yükseköğretim kurumunun dışından olmak üzere üç profesör veya doçent (jüri şeklinde) tespit ederek bunlardan adayların her biri hakkında yazılı mütalaa isteyeceği, yazılı mütalaa üzerine dekan veya ilgili müdürün yönetim kurullarının görüşünü aldıktan sonra önerilerini rektöre sunacağı ve atamanın rektör tarafından en çok dört yıl süre ile yapılabileceği belirtilmiştir.

Söz konusu hükümde, jüri üyeleri tarafından ilgili kadroya başvuracak adaylarla ilgili görüşlerinin belirteceği hususu düzenleme altına alınmış olup, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun sistematığı dikkate alındığında, kanun koyucunun öğretim elemanlarının bir kısmının atanmasında "tercih" kavramına açıkça yer verildiğinin görüldüğü, (örneğin; anılan kanunun "doçentlik" ve "profesörlüğe" atamalara ilişkin 24. ve 25. maddelerinde jüri üyelerinin "tercihlerini" bildirmeleri gerektiği hüküm altına alınmışken; 23. maddesinde düzenlenen "doktor öğretim üyesi" atamalarında ise; "tercih" kavramı yerine, "öneri" kavramını kullandığı görülmekle, kanun koyucunun burada ilan edilen kadrolara belirli bir kişinin atanmasına yönelik olarak bir adayın tercih edilmesi yönünde görüş belirtilmesi gerektiğine ilişkin bir zorunluluk bulunmadığı değerlendirilmiştir.

İdari yargı yetkisinin sınırlarını belirleyen 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 2. maddesinin 2. fıkrası, Anayasa'nın 125. maddesinin 1. fıkrasının tekrarından ibaret olup, bu maddede açıkça ifade edildiği gibi, idari işlemler üzerindeki yargısal denetim, bu işlemlerin hukuka uygunluğunun saptanması ile sınırlıdır. Bu bağlamda, davacının bilimsel çalışmalar ve akademik puan yönünden atanandan çok daha üstün olduğu yönündeki iddiaları da dikkate alınarak uyuşmazlığın çözümü için idarenin oluşturduğu jüri üyelerinin tespit ve değerlendirmelerini içeren raporların; bilimselliği ve objektifliği açısından hukuki denetime tabi kılınması ve bunun da özel ve teknik bilgiyi gerektirmesi sebebiyle, Mahkememizin 03/08/2023 tarihli ara kararıyla, davacı ile söz konusu kadroya atanan [REDACTED]'nin; mezuniyet durumları, akademik çalışmaları ve bu çalışmalar üzerinden sahip oldukları puanlar da dikkate alınmak suretiyle adayların, Çankırı Karatekin Üniversitesi Rektörlüğü Fen Fakültesi Kimya Bölümü Organik Kimya Anabilim Dalı doktor öğretim üyesi alım ilanında yer alan "Doktora öğrenimini ilgili alanda yapmış olmak, SCI/EXP kapsamında Q1 grubu dergilerde en az 4 makale yayınlamış olmak" şartını ve diğer şartları taşıyıp taşımadığının ve jüri üyelerinin oluşumu ve kanaatlerinin atanması uygun görülen her iki kişi bakımından da akademik bir gerekçeye dayanıp dayanmadığının değerlendirilmesinin, davacı ile diğer tüm adayların başvurularını değerlendirmek için görevlendirilen jüri üyelerince adaylar hakkında hazırlanan raporun/raporların; adayların mezuniyet durumları, akademik çalışmaları, bu çalışmalar üzerinden sahip oldukları puanlar da dikkate alınmak suretiyle, bilimsel kabullere, ölçme ve değerlendirme ilkelerine uygun olup olmadığının, söz konusu kadroya atanmak için yapılan başvurular neticesinde, yapılan

T.C.
KASTAMONU
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/407

değerlendirmenin Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atama Yönetmeliği ile söz konusu öğretim üyesi kadrosu alım ilanına ve bilimsel kabullere uygun olarak objektif ve tarafsız bir şekilde yapıp yapılmadığının tespiti hususunda dava dosyası üzerinde bilirkişi incelemesi yaptırılmasına karar verilmiş olup, bilirkişiler Tekirdağ Namık Kemal Üniversitesi Çevre Mühendisliği Bölümü Öğr. Üy. Doç. Dr. [REDACTED], İstanbul Medeniyet Üniversitesi Kimya Bölümü Öğr. Üy. Prof. Dr. [REDACTED] ve Yıldız Teknik Üniversitesi Kimya Mühendisliği Bölümü Em. Öğr. Üy. Prof. Dr. [REDACTED] tarafından hazırlanarak 26/02/2024 tarihinde Mahkememize sunulan bilirkişi raporunda özetle; ilgili kadro atamasında gereken 4 adet SCI/EXP kapsamında Q1 sınıfında makale yayınlamış olma asgari şartına binaen [REDACTED] tarafından Q1 sınıfında olduğu beyan edilen makalelerin künyesine bakıldığında sırasıyla 2012, 2018, 2018 ve 2021 yıllarında yayımlandığı, Çankırı Karatekin Üniversitesi Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atama Yönergesi 2. bölüm 8. maddesindeki 'Q1, Q2, Q3 ve Q4 dergi sınıflandırmaları makalenin yayımlandığı tarihteki Web of Science verilerine göre yapılır' hükmünce künyeleri verilen makaleler için Q sınıflarının web of science veri tabanında yıllara göre incelemelerinin yapıldığı, buna göre yine sırası ile makalelerin yayın tarihlerine göre quartile değerlerinin Q2, Q1, Q1 ve Q1 şeklinde olduğu, bu bilgiler ışığında, kadroya atanmış bulunan [REDACTED] nin ilk sıradaki Journal of Stored Products Research'de 2012 yayınlamış olduğu makale Q2 sınıfında olduğundan toplam 3 makalesinin Q1 sınıfında olduğu ve kadro ilanındaki "En az 4 Q1 sınıfı" özel şartını yerine getiremediği, diğer taraftan davacının 24/03/2023 tarihli dava dilekçesinde yayımlandığı tarih itibariyle SCI/EXP kapsamında beyan ettiği 6 adet makalesinin Q1 sınıfı dergi grubuna girdiğinin belgeler de konulmak suretiyle beyan edildiği, yapılan incelemeler sonucunda davacının Q1 sınıfı olarak beyan ettiği 6 makalesinin yayımlandığı yıllar esas alınarak quartile (Q) sınıflarına göre, 1. makalesi hariç (1. makalenin yayımlandığı tarih olan 2022 itibariyle, yayımlanan Organic & Biomolecular Chemistry dergisinin Q2 sınıfında yer aldığı internet bilgilerinden tespit edilmiştir.) geriye kalan 5 makalesinin Q1 sınıfında olduğu, davacının kadro ilanında belirtilen "En az 4 Q1 makale" özel koşulunu sağladığı, *sonuç olarak*; Çankırı Karatekin Üniversitesi'nce 31/12/2022 tarihinde 32060 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Fen Fakültesi Kimya Bölümü Organik Kimya Anabilim Dalı için ilan edilen 1 adet Dr. Öğretim Üyesi kadrosuna Dr. [REDACTED], Dr. [REDACTED] ve Dr. [REDACTED] nin başvurduğu, ilanın açıklamasında "SCI/EXP kapsamında Q1 grubu dergilerde en az 4 makale yayımlanmış olması" özel koşulunun getirildiği, bunun yanında 2547 sayılı YÖK Kanunu'nun 23/a maddesi uyarınca ve Çankırı Karatekin Üniversitesi Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atama Yönergesi'nin 6. maddesindeki zorunlu şartların sağlanmasının gerekli olduğu, daha sonra aynı Yönerge'nin 5. bölümündeki listede yer alan kriterlere (yayınlar, bildiriler, projeler vb.) göre yapılacak puanlamada başarılı olunmasının istenildiği, üç ayrı jüri üyesinin kişisel raporlarına göre; en az 4 adet Q1 sınıfı bilimsel dergilerde makale yayımlama özel koşulunu (makalenin yayımlandığı tarihteki söz konusu derginin sınıfının Q1 olması) sağlayan ve Yönergenin 6. maddesindeki zorunlu şartların yanında 5. bölümdeki kriterlere göre en yüksek puanı (2121,5 puan) alan Dr. [REDACTED] gerekli kurullardan geçtikten sonra 01/04/2023 tarihinde doktor öğretim üyesi kadrosuna atandığı, bilirkişi heyetinin makaleler bakımından yaptığı incelemelerden kadroya atanan Dr. [REDACTED] 12'si SCI kapsamında olmak üzere, uluslararası hakemli dergilerde yayımlanan toplam 13 makalesi ve ayrıca yurt içi hakemli dergilerde yayımlanan 3 adedi



T.C.
KASTAMONU
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/407

Türkçe ve 3 adedi yabancı dilde tam metinli toplam 6 adet makalesinin bulunduğu, değerlendirme bölümünde detaylı açıklandığı üzere, Dr. ██████████'nin 3 adet makalesinin davaya konu SCI/EXP kapsamındaki Q1 sınıfı dergilerde yayımlandığı, beyan ettiği 1. makalesinin yayımlandığı tarihte Q2 sınıfı dergi grubunda olduğu, ilanda belirtilen özel koşulun sağlanamadığının anlaşıldığı, hesaplanan puanının diğer aday davacı Dr. ██████████'ye göre daha yüksek olmasına rağmen kaliteli makale düzeyi bakımından yeterli sayıya ulaşamadığından yapılan atamanın isabetli olmadığı, diğer taraftan, puanı ikinci sırada olmasına rağmen davacı Dr. ██████████'nin ise makaleler yönüyle, tamamı SCI kapsamında uluslararası hakemli dergilerde yayımlanmış toplam 17 makalesinin bulunduğu, davacının SCI/EXP kapsamındaki 6 makalesinden yayımlandığı tarih itibariyle 5 adedinin Q1 sınıfı dergilerde yayımlanmış olduğu, idarece istenilen makaleler konusundaki "En az 4 Q1 sınıfı özel koşulu"nun sağlandığı ve aynı zamanda Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atama Yönergesinin 6. maddesindeki zorunlu şartların yerine getirildiği dikkate alınarak davacı Dr. ██████████'nin toplam puanının ikinci sırada olmasına rağmen atanmasında hiçbir sakıncanın bulunmadığı görüş ve kanaatine yer verilmiş olup, taraflara tebliğ edilen bilirkişi raporuna davalı idare tarafından yapılan itirazlar yerinde görülmeyerek rapor Mahkememizce hükme esas alınabilecek nitelik ve yeterlikte bulunmuştur.

Bu durumda, yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri, yapılan açıklamalar ve özetlenen bilirkişi raporunun birlikte değerlendirilmesinden, Çankırı Karatekin Üniversitesi'nce 31/12/2022 tarihinde 32060 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Fen Fakültesi Kimya Bölümü Organik Kimya Anabilim Dalı için ilan edilen 1 adet doktor öğretim üyesi kadrosuna davacı ile birlikte 3 adayın başvurduğu, ilanın açıklamasında "SCI/EXP kapsamında Q1 grubu dergilerde en az 4 makale yayımlanmış olması" özel koşulunun getirildiği, bunun yanında mevzuatta yer alan genel koşulların da sağlanması gerektiği, kadroya atanan Dr. ██████████'nin 12'si SCI kapsamında olmak üzere, uluslararası hakemli dergilerde yayımlanan toplam 13 makalesi ve ayrıca yurt içi hakemli dergilerde yayımlanan 3 adedi Türkçe ve 3 adedi yabancı dilde tam metinli toplam 6 adet makalesinin bulunduğu, Dr. ██████████'nin 3 adet makalesinin davaya konu SCI/EXP kapsamındaki Q1 sınıfı dergilerde yayımlandığı, beyan ettiği 1. makalesinin yayımlandığı tarihte Q2 sınıfı dergi grubunda olduğu, bu haliyle ilanda belirtilen özel koşulun sağlanamadığı, hesaplanan puanı davacıya göre daha yüksek olmasına rağmen kaliteli makale düzeyi bakımından yeterli sayıya ulaşamadığı, diğer taraftan, puanı ikinci sırada olmasına rağmen davacının makaleler yönüyle, tamamı SCI kapsamında uluslararası hakemli dergilerde yayımlanmış toplam 17 makalesinin bulunduğu, davacının SCI/EXP kapsamındaki 6 makalesinden yayımlandığı tarih itibariyle 5 adedinin Q1 sınıfı dergilerde yayımlanmış olduğu, idarece istenilen makaleler konusundaki "En az 4 Q1 sınıfı özel koşulu"nun sağlandığı ve aynı zamanda Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atama Yönergesinin 6. maddesindeki zorunlu şartların yerine getirildiği anlaşıldığından, ilan edilen kadroya ██████████'nin atanması, davacının atanmaması yönünde tesis edilen dava konusu işlemlerde hukuka aykırılık bulunmadığı sonucuna ulaşılmaktadır.

Öte yandan; dava konusu işlemin hukuka aykırı olduğunun saptanmasına rağmen uygulanmasının sürdürülmesi, hukuk devleti ilkesine aykırı bir durum yaratacak, davacı yönünden telafisi güç zarara neden olacaktır. Zira, işlemin yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmemesi halinde, davacının çalışma hayatını etkileyeceği hususu da dikkate alındığında hukuka aykırı bulunan işlemin etki alanına bağlı gerçekleştirilecek atamalarda



T.C.
KASTAMONU
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/407

dikkate alınan kadro durumundaki değişikliğe bağlı olarak ilgili açısından oluşacak zarar, işlemin uygulanmasına devam edilmesiyle artacak, yargılamanın sonunda verilecek muhtemel bir iptal kararı ile önceki halin iadesi güçleşecektir.

Açıklanan nedenlerle; hukuka aykırılığı açık olan dava konusu işlemin; uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğabileceğinden 2577 sayılı Kanun'un 27. maddesi uyarınca teminat alınmaksızın **yürütülmesinin durdurulmasına**, kararın tebliğini izleyen günden itibaren (7) gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesine itiraz yolu açık olmak üzere, 04/04/2024 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

[Redacted Signature]

Üye

[Redacted Signature]
ER
[Redacted]

Üye

[Redacted Signature]
[Redacted]

