

T.C.

DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2025/860

KARAR NO : 2025/1973

DAVACI : [REDACTED]
VEKİL : AV. [REDACTED]
-UETS[REDACTED]

DAVALI : [REDACTED] REKTÖRLÜ Ü
VEKİLLER : AV. [REDACTED]
-UETS[REDACTED]
AV. [REDACTED]
[REDACTED]

DAVANIN ÖZET [REDACTED] Üniversitesi İletişim Fakültesi Halkla İlişkiler ve Reklamcılık bölümünde doktor ö retim üyesi olarak görev yapan davacı tarafından, 2547 sayılı Kanununun 53/b-3-1 maddesi uyarınca "1/8 oranında aylıktan kesme" disiplin cezası ile tecziye edilmesine ilişkin [REDACTED] Üniversitesi Rektörlü ü Fakülte Disiplin Kurulunun 26.12.2024 tarih ve 1 karar sayılı i leminin; e inin Merkez Bankasında çalış tı ı, küçük çocu unun bulunduğu, gece derslerine girmeyece ini yöneticilere bildirmesine ra men herhangi bir i lem yapılmadı ı, çocu una bakacak hiç bir yakını olmamasına ra men ikinci ö retim ders programının çözüme kavu turulmadı ı, yapmı oldu u ba vuru sonrasında tarafına yazılı olarak herhangi bir de iikli in yapılmayaca mın bildirilmesi üzerine ders programına uydu u, hukuka aykırı i lem tesis edildi i iddialarıyla iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZET : Davacının 09.10.2024, 10.10.2024, 11.10.2024, 16.10.2024, 17.10.2024 ve 18.10.2024 tarihlerinde tutulan tutanaklardan anlaşı lca ı üzere derslere girmede i, davacının dilekçe verip yetkili organlardan cevap gelmesini bile beklemeden do rudan derslere girmemeyi tercih etti i, kasıtlı olarak görev tanımı içerisindeki dersleri i lemedi i, hukuka uygun i lem tesis edildi i belirtilerek haksız açılan davanın reddi gerekti i savunulmaktadır.

TÜRK M LLET ADINA

Karar veren [REDACTED] dare Mahkemesi'nce duru ma için önceden belirlenen 11/11/2025 tarihinde davacı vekili Av. [REDACTED]'un geldi i, davalı idare vekili Av. [REDACTED]'nin geldi i görülerek taraflara usulüne uygun söz verilip dinlenildikten sonra duru maya son verilip dava dosyası incelenmek suretiyle i in gere i görü üldü:

Uyu mazlık, 2547 sayılı Kanununun 53/b-3-1 maddesi uyarınca "1/8 oranında aylıktan kesme" disiplin cezası ile tecziye edilmesine ili kin [REDACTED] Üniversitesi Rektörlü ü Fakülte Disiplin Kurulunun 26.12.2024 tarih ve 1 karar sayılı i leminden kaynaklanmaktadır.

2547 sayılı Yüksekö retim Kanunu'nun 53. maddesinin (b) fıkrasında; "Devlet ve vakıf yüksekö retim kurumlarının ö retim elemanlarına uygulanabilecek disiplin cezaları uyarma, kınama, aylıktan veya ücretten kesme, kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme, üniversite ö retim mesle inden çıkarma ve kamu görevinden çıkarma cezalarıdır..." hükmüne, **3. fıkrasında;** "Aylıktan veya ücretten kesme: Brüt aylıktan; veya ücretten bir defaya mahsus olmak üzere 1/30 ila 1/8 arasında kesinti yapılmasıdır." hükmüne yer verildikten



ESAS NO : 2025/860

KARAR NO : 2025/1973

sonra aynı fıkranın (I) bendinde; "Kasıtlı olarak; görevi tam ve zamanında yapmamak, görev mahallinde kurumlarca belirlenen usul ve esasları yerine getirmemek." fiili aylıktan veya ücretten kesme cezasını gerektiren fiiller arasında sayılmıştır.

Disiplin cezaları, kamu hizmetinin gereği gibi yürütülebilmesi bakımından kamu görevlilerinin mevzuat uyarınca yerine getirmek zorunda oldukları ödev ve sorumlulukları ifa etmemeleri veya mevzuatta yasaklanan fiillerde bulunmaları durumunda uygulanan yaptırımlar olup, memurların özlük hakları üzerinde doğrudan ve önemli sonuç doğurmaları sebebiyle subjektif ve bireysel etkileri bulunduğu gibi kamu görevinin gereği gibi sürdürülmesi ve kamu düzeninin sağlanması bakımından objektif ve kamusal öneme sahiptirler.

Anayasa Mahkemesi, kamu görevlisi olmanın sağladığı birtakım ayrıcalıklar ve avantajların yanında bazı külfet ve sorumluluklara katlanmayı ve diğer kişilerin tabi olmadığı sınırlamalara tabi olmayı da gerektirdiğini belirtmiştir. Kişinin kamu görevine kendi isteği ile girmekle bu statünün gerektirdiği ayrıcalıklardan yararlanmayı ve külfetlere katlanmayı kabul etmiş sayıldığını, kamu hizmetinin kendine has özelliklerinin bu avantaj ve sınırlamaları zorunlu kıldığını ifade etmiştir (T.C. Y. B. No: 2012/606, 20/2/2014, § 38).

Bu kapsamda kamu görevlileri kendileri hakkında disiplin cezasına hükmedilmesini gerektirecek davranışlardan kaçınma yükümlülüğü altındadır. Kamu görevlileri hakkında verilen disiplin cezalarının hukuka uygunluğunu denetleyen yargı mercilerinin ise öncelikle somut olayda kamu görevlisine atfedilebilir bir kusur olup olmadığını belirlemeleri gerekir. Yargı mercileri daha sonra hükmedilen ceza ile kamusal önemi bulunan objektif amaca ulaşıp ulaşılamayacağını göstermek ve böylece cezanın demokratik toplum düzeninin gereklerine uygunluğunu ortaya koyabilmek için kusurlu davranışın kamu görevini ne şekilde etkilediğini ve bu etkilenmeyle orantılı bir disiplin cezasına hükmedilip hükmedilmediğini ilgili ve yeterli bir gerekçeyle ortaya koymalıdır (T.C. Y. B. No: 2012/606, 20/2/2014, § 61).

Dava dosyasının incelenmesinden, [Redacted] İktisadi İdari Bilimler Fakültesi Halkla İlişkiler ve Reklamcılık bölümünde doktor özetim üyesi olarak görev yapan davacı hakkında bahsedilen disiplin soruşturmasında; "09.10.2024, 10.10.2024, 11.10.2024, 16.10.2024, 17.10.2024 ve 18.10.2024 tarihlerinde derslere girmemiş" hususunun sübuta erdirilmesinin ardından 2547 sayılı Kanun'un 53/b-3-1 maddesi uyarınca "1/8 oranında aylıktan kesme" disiplin cezası ile tecziye edilmesine ilişkin [Redacted] Üniversitesi Rektörlüğü Fakülte Disiplin Kurulunun 26.12.2024 tarih ve 1 karar sayılı kararının düzenlendiği, bu kararın iptali için yapılan itirazın da 13/02/2025 tarih ve 01 sayılı Üniversite Disiplin Kurulunun kararı ile reddedilmesi üzerine bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyu mazlıkta, disiplin soruşturması ve ekleri incelendiğinde, davacının 09.10.2024, 10.10.2024, 11.10.2024, 16.10.2024, 17.10.2024 ve 18.10.2024 tarihlerinde ders programında bulunmasına rağmen ikinci özetim derslerine girmemiş konusunda ihtilafın olmadığı, davacının da bu durumu kabul ettiği, ancak davacı tarafından [Redacted]'da küçük çocuğu ile ilgilenebilecek kimse olmadığı için ikinci özetim derslerinde düzenleme yapılmak için bahar vuruşunda bulunduğu, bu bahar vuruşları neticesinde olumsuz cevabın gelmesi üzerine derslere girdiği, dolayısıyla çözüm beklediği dönemde anılan dersleri izlememesinden sorumlu tutulmaması gerektiği iddiasında bulunduğu görülmüştür.

Bu durumda, her ne kadar davacı tarafından 09.10.2024, 15.10.2024 ve 21.10.2024 tarihlerinde yazılı bahar vuruşlarında bulunarak ikinci özetim ders programında düzenleme yapılması gerektiğinin talep edildiği görülmüşse de idari işlemlerin hukuka uygun olduklarına dair bir yargı kararına gereksinim duymadan hukuka uygun kabul edilerek ilgililer üzerinde hukukî sonuç



T.C.
DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2025/

KARAR NO : 2025/

do urması olarak tanımlanabilen "hukuka uygunluk karinesi"ne göre, idarenin yaptığı i lemler aksi kanıtlanıncaya kadar hukuka uygun kabul edilece i, dolayısıyla hukuken geçerli bir ders programı bulunmaktayken aksine bir i lem tesis edilinceye kadar davacının bu programa uymak zorunda oldu u anla ılmakla ders programı uyarınca belirlenen günlerde derse girmedi i sabit oldu undan davacının kasıtlı olarak görevini tam ve zamanında yapmadı ı anla ılmakla bu do rultuda eylemine kar ılıklı gelen 2547 sayılı Kanunun 53/b-3-1 maddesi uyarınca "1/8 oranında aylıktan kesme" disiplin cezası ile tecziye edilmesine ili kin Üniversitesi Rektörlü ü Fakülte Disiplin Kurulunun 26.12.2024 tarih ve 1 karar sayılı sayılı i leminde hukuka aykırılık bulunmadı ı sonucuna ula ılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, **davanın reddine**, a a ıda dökümü yapılan yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca duru malı i ler için belirlenen 40.000,00-TL vekalet ücretinin davacıdan alınarak davalı idareye verilmesine, artan posta ücretinin talep edilmesi halinde derhal, talep edilmemesi halinde kararın kesinleşmesi üzerine resen davacıya iadesine, kararın tebli tarihini izleyen günden itibaren (30) gün içerisinde **Ankara Bölge dare Mahkemesi** nezdinde "istinaf" yolu açık olmak üzere 13/11/2025 tarihinde oy birli iyle karar verildi.

Ba kan

Üye

Üye

YARGILAMA G DERLER :

Ba vurma Harcı :	615,40 TL
Karar Harcı :	615,40 TL
Vekalet Harcı :	87,50 TL
Posta Gideri :	136,00 TL
TOPLAM :	1.454,30 TL

